



## Országos kompetenciamérés 2018-as eredményeinek elemzése

A Budapest I. Kerületi Kosztolányi Dezső Gimnázium a 2018. évi országos kompetenciamérésen mindkét mérési területen szignifikánsan az országos átlag fölött teljesített mind a nyolc évfolyamos, mind a négy évfolyamos képzésben.

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	8 évf. gimn.	1577 (1544;1606)	😊 1499 (1498;1499)	8 évf. gimn.	😞 1653 (1649;1657)	Nagy 8 évf. gimn.	😞 1676 (1672;1681)
	8.	8 évf. gimn.	1653 (1619;1692)	😊 1614 (1613;1616)	8 évf. gimn.	😞 1767 (1763;1771)	Nagy 8 évf. gimn.	😞 1795 (1788;1802)
	10.	8 évf. gimn.	1762 (1723;1808)	😊 1647 (1646;1648)	8 évf. gimn.	😞 1831 (1827;1837)	Nagy 8 évf. gimn.	😞 1848 (1842;1855)
	10.	4 évf. gimn.	1717 (1675;1749)	😊 1647 (1646;1648)	4 évf. gimn.	😞 1733 (1731;1735)	Közepes 4 évf. gimn.	😞 1690 (1686;1692)
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	1584 (1549;1615)	😊 1492 (1491;1493)	8 évf. gimn.	😞 1653 (1649;1657)	Nagy 8 évf. gimn.	😞 1680 (1675;1687)
	8.	8 évf. gimn.	1655 (1616;1689)	😊 1602 (1601;1603)	8 évf. gimn.	😞 1763 (1758;1768)	Nagy 8 évf. gimn.	😞 1782 (1775;1789)
	10.	8 évf. gimn.	1770 (1734;1807)	😊 1636 (1636;1637)	8 évf. gimn.	😞 1818 (1812;1824)	Nagy 8 évf. gimn.	😞 1831 (1825;1838)
	10.	4 évf. gimn.	1719 (1683;1752)	😊 1636 (1636;1637)	4 évf. gimn.	😞 1735 (1733;1736)	Közepes 4 évf. gimn.	😞 1694 (1691;1698)

Ha a megfelelő referenciaadatokhoz viszonyítunk, a nyolc évfolyamos eredményeink elmaradnak a nyolc évfolyamos gimnáziumok átlagától. (Ezen az sem változtat, ha az eredményeket az SNI-s és a BTM-es tanulók kihagyásával tekintjük.)

A különbség mértéke matematikából a 6. évfolyamon 76, a 8. évfolyamon 114, a 10. évfolyamon 69, szövegértésből a 6. évfolyamon 69, 8. évfolyamon 108, a 10. évfolyamon pedig 48 képességpont. Ebből következik, hogy a 2018-ban nyolcadikos évfolyam eredménye a leginkább fejlesztésre szoruló, főként matematikából, ahol 39 ponttal haladtuk csak meg az országos átlagot, míg a többi területen ennél magasabban az átlag fölött teljesítettek diákjaink. Ez különösen fontos, hiszen a következő tanévben tizedikesként az ő teljesítményük ismét megmérettetik.

Négy évfolyamos gimnazistáink a négy évfolyamos gimnáziumok átlagának megfelelően teljesítenek.

A minimumszintet el nem érő tanulók aránya a nyolc évfolyamos képzésben ennek megfelelően a nyolcadikos matematika területén a legmagasabb (4,6%), valamint elhanyagolható mértékű (1,8%) a 6.os szövegértés területén. Jó hír, hogy a 10. évfolyamon



egyik mérési területen sincs a minimumszintet el nem érő tanulónk. Az alapszintet el nem érő tanulók aránya jóval kisebb, mint az országos átlag, bár itt is elmaradunk a nyolc évfolyamosok átlagától. Kiemelkedően jó viszont a 10.-es szövegértés eredménye – hiszen itt minden tanulónk alapszint (4.-es szint) felett teljesített.

Meglepő és fejlesztésre szoruló terület, hogy a négy évfolyamos matematika esetében a legmagasabb a minimumszintet (5,1%) és alapszintet (22, 4%) el nem érő tanulók aránya.

A következő tanévben ezeknek a tanulóinknak a fejlesztésére odafigyelünk.

A családi háttérhez képest elmaradásunk van. Egyedül a hatodik évfolyam eredménye felel meg az elvárásnak az országos minta alapján. Ez az előző három évben nem volt így. A nyolcévfolyamos gimnáziumban a tizedik évfolyamon nem hozták vissza elegendő háttérkérdőívet.

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	8 évf. gimn.	☹	☹
	8.	8 évf. gimn.	☹	☹
	10.	8 évf. gimn.	-	-
	10.	4 évf. gimn.	☹	☹
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	☹	☹
	8.	8 évf. gimn.	☹	☹
	10.	8 évf. gimn.	-	-
	10.	4 évf. gimn.	☹	☹

Ha a tanulók eredményét a korábbi eredményük tükrében vizsgáljuk: a két év alatt az érintett évfolyamokon mindkét mérési területen a megfelelő képzési formára jellemző növekedés történt.



A telephely eredménye a tanulók korábbi eredményének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	8 évf. gimn.	-	-
	8.	8 évf. gimn.	☹	☹
	10.	8 évf. gimn.	☹	☹
	10.	4 évf. gimn.	☹	☹
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	-	-
	8.	8 évf. gimn.	☹	☹
	10.	8 évf. gimn.	☹	☹
	10.	4 évf. gimn.	☹	☹

A mérést megelőző négy év eredményeivel való egybevetés egyenletes teljesítményt mutat. (A táblázatban a 2015. évben a nyolcadik évfolyam kiugróan jó adatait láthatjuk.)

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2018	2017	2016	2015	2014
Matematika	6.	8 évf. gimn.	1577 (1544;1606)	☹ 1569 (1536;1605)	☹ 1529 (1500;1570)	☹ 1553 (1521;1587)	☹ 1546 (1507;1588)
	8.	8 évf. gimn.	1653 (1619;1692)	☹ 1662 (1623;1697)	☹ 1644 (1614;1683)	☹ 1748 (1703;1788)	☹ 1672 (1633;1713)
	10.	8 évf. gimn.	1762 (1723;1808)	☹ 1791 (1738;1830)	☹ 1745 (1708;1779)	☹ 1778 (1742;1817)	☹ 1748 (1709;1789)
	10.	4 évf. gimn.	1717 (1675;1749)	☹ 1738 (1669;1797)			
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	1584 (1549;1615)	☹ 1586 (1544;1620)	☹ 1572 (1542;1599)	☹ 1578 (1541;1617)	☹ 1556 (1506;1596)
	8.	8 évf. gimn.	1655 (1616;1689)	☹ 1634 (1595;1670)	☹ 1670 (1635;1710)	☹ 1711 (1678;1757)	☹ 1679 (1634;1719)
	10.	8 évf. gimn.	1770 (1734;1807)	☹ 1753 (1709;1797)	☹ 1737 (1694;1769)	☹ 1728 (1681;1768)	☹ 1729 (1693;1767)
	10.	4 évf. gimn.	1719 (1683;1752)	☹ 1721 (1666;1773)			

Budapest, 2019. július 11.

Zsobrák Róbert, Bereczky Judit