

A 2019. évi Országos Kompetenciamérés eredményeinek elemzése

A 2019-es mérésen az alábbi létszámadatok szerint vettek részt tanulóink.

A telephely létszámadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma			
		Összesen	A jelentésben szereplők	CSH-indexszel rendelkezők	A 2017-es eredménnyel is rendelkezők
6.	8 évfolyamos gimnázium	63	60	46	-
8.	8 évfolyamos gimnázium	64	50	33	47
10.	8 évfolyamos gimnázium	51	42	24	36
10.	4 évfolyamos gimnázium	27	23	18	22

A 2019-es mérésen matematikából sikerült diákjainknak a nyolc évfolyamos képzésben 6. és 10. évfolyamon szignifikánsan az országos átlag felett teljesíteni. Szövegértésből pedig mindhárom vizsgált évfolyamon mindkét képzésben szignifikánsan országos átlag feletti a teljesítményük.

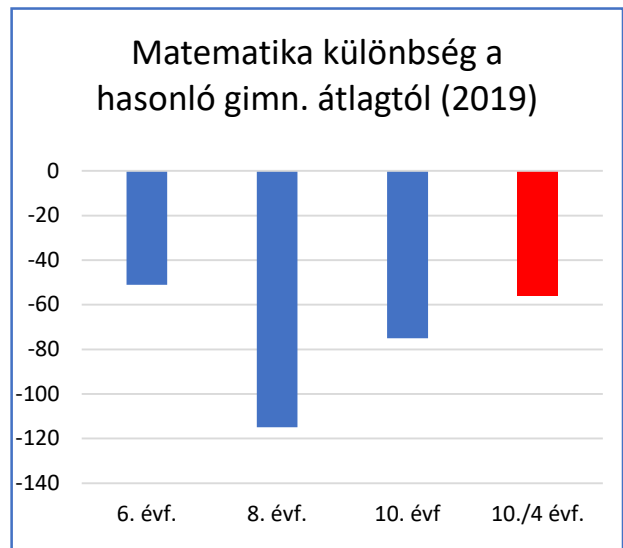
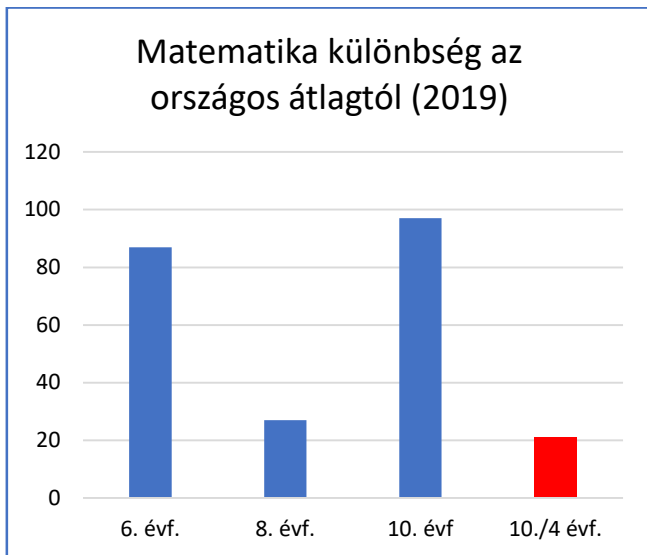
Képzés	Matematika	KDG	Országos
Nyolc évf.	6. évf.	1582 (1552;1612)	1495 (1494;1496)
	8. évf.	1651 (1614;1694)	1624 (1623;1524)
	10. évf.	1767 (1728;1794)	1670 (1669;1671)
Négy évf.	10. évf.	1691 (1642;1740)	1670 (1669;1671)

Képzés	Szövegértés	KDG	Országos
Nyolc évf.	6. évf.	1608 (1570;1633)	1499 (1498;1500)
	8. évf.	1715 (1671;1759)	1608 (1607;1610)
	10. évf.	1765 (1725;1801)	1661 (1660;1662)
Négy évf.	10.évf.	1748 (1701; 1796)	1661 (1660;1662)

Matematikából a nyolcadik évfolyamon és a négy évfolyamos képzésben 10. évfolyamon magasabb ugyan diákjaink pontszáma az országos átlagnál, de ez a különbség nem számít szignifikánsnak. Ezért a jelenlegi 9.a és 9.b osztályunk fejlesztésére a következő tanévben külön hangsúlyt kell helyezni.

A nyolc évfolyamos és nagy nyolc évfolyamos gimnáziumok átlagától még egyelőre elmaradnak az eredményeink.

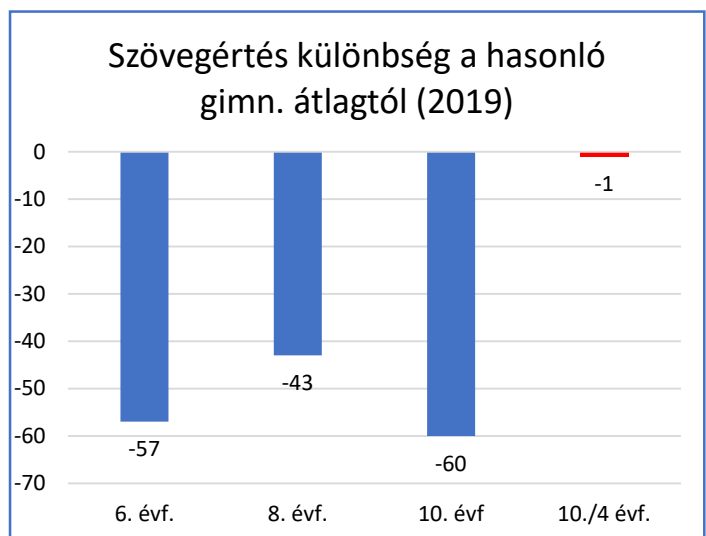
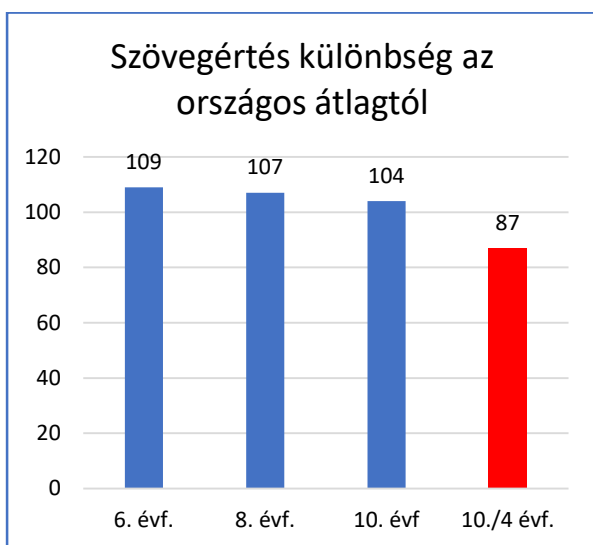
Az alábbi diagramok matematika eredményeinknek az országos átlagtól ill. a hasonló képzésű gimnáziumok átlagától való eltérését mutatják az egyes képzéseken és évfolyamokon - matematikából.



Látványos, hogy a 8. évfolyam a másik két évfolyamhoz képest 2019-ben jóval gyengébb teljesítményt nyújtott. (Hozzá kell tenni azt is, hogy itt a 64 főből 14-en hiányoztak, ez is hatással lehetett az eredményre.)

A négy évfolyamosaink az országos átlagnak megfelelően, kicsit fölötté teljesítettek.

A következő diagramok szövegértés eredményeinknek az országos átlagtól való eltérését mutatják az egyes képzéseken és évfolyamokon.



Szövegértésből mindegyik évfolyamon és képzésben szignifikánsan az országos átlag fölött teljesítettek tanulóink. Négy évfolyamosaink pedig hozták a négy évfolyamos gimnáziumok átlagát.

Tanulóink eredményei az előző évek eredményeihez képest nem különböznek szignifikánsan, kivéve szövegértésből a 10. évfolyamon, ahol az eredmények szignifikánsan jobbak lettek az előző évek teljesítményei alapján elvártnál.

A telephely eredménye a tanulók korábbi eredményének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	8 évf. gimn.	-	-
	8.	8 évf. gimn.	☹️	☹️
	10.	8 évf. gimn.	☹️	☹️
	10.	4 évf. gimn.	☹️	☹️
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	-	-
	8.	8 évf. gimn.	☹️	☹️
	10.	8 évf. gimn.	😊	☹️
	10.	4 évf. gimn.	☹️	☹️

- 😊 A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- ☹️ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- ☹️ A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

Érdekes, hogy a matematikából gyengébben teljesítő 8. évfolyam szövegértésből viszont szignifikánsan magasabban teljesített két évvel korábbi (2017-es) teljesítményénél.

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2019	2018	2017	2016	2015
Matematika	6.	8 évf. gimn.	1582 (1552;1612)	☹️ 1577 (1544;1606)	☹️ 1569 (1536;1605)	😊 1529 (1500;1570)	☹️ 1553 (1521;1587)
	8.	8 évf. gimn.	1651 (1614;1694)	☹️ 1653 (1619;1692)	☹️ 1662 (1623;1697)	☹️ 1644 (1614;1683)	☹️ 1748 (1703;1788)
	10.	8 évf. gimn.	1767 (1728;1806)	☹️ 1762 (1723;1808)	☹️ 1791 (1738;1830)	☹️ 1745 (1708;1779)	☹️ 1778 (1742;1817)
	10.	4 évf. gimn.	1691 (1642;1740)	☹️ 1717 (1675;1749)	☹️ 1738 (1669;1797)		
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	1608 (1570;1633)	☹️ 1584 (1549;1615)	☹️ 1586 (1544;1620)	☹️ 1572 (1542;1599)	☹️ 1578 (1541;1617)
	8.	8 évf. gimn.	1715 (1671;1759)	☹️ 1655 (1616;1689)	😊 1634 (1595;1670)	☹️ 1670 (1635;1710)	☹️ 1711 (1678;1757)
	10.	8 évf. gimn.	1765 (1725;1801)	☹️ 1770 (1734;1807)	☹️ 1753 (1709;1797)	☹️ 1737 (1694;1769)	☹️ 1728 (1681;1768)
	10.	4 évf. gimn.	1748 (1701;1796)	☹️ 1719 (1683;1752)	☹️ 1721 (1666;1773)		

- 😊 A 2019. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
- ☹️ A telephely 2019. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
- ☹️ A 2019. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

Alulteljesítő tanulók: 1. szint alatt és 1. szinten teljesítő tanulónk nincsen, 2-3. szintű is csak minimálisan (mindkét területen) – jóval az országos átlag alatt. Szövegértésből 6.-ban és 10.-ben egyáltalán nincs. 8. és 10. évfolyamon pedig csak 4. szintű diákjaink vannak, minimális létszámban.

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya*

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimum szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	8 évf. gimn.	2. képességszint	3,3	12,9	1,1
	8.	8 évf. gimn.	3. képességszint	1,9	16,4	2,5
	10.	8 évf. gimn.	3. képességszint	4,8	13,3	0,6
	10.	4 évf. gimn.	3. képességszint	0	13,3	4,2
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	2. képességszint	0	6,3	0,2
	8.	8 évf. gimn.	3. képességszint	2,1	10,4	1,2
	10.	8 évf. gimn.	3. képességszint	0	7,2	0,2
	10.	4 évf. gimn.	3. képességszint	0	7,2	1,7

* Ez az arányszám a jelentésre jogosult és nem a jelentésben szereplő tanulók létszámaira vonatkozik.

Célkitűzés a 2020/21-es tanévre:

1. Mindhárom vizsgált évfolyamon (különös tekintettel a 10. évfolyamra) szignifikánsan az országos átlagon felüli teljesítmény elérése az országos kompetenciaméréseken.
2. A legfelső két szinten teljesítő tanulók arányának növelése.
3. A 2-4. szinten teljesítő tanulóink felzárkóztatása, fejlesztése.

Budapest, 2020. 06. 20.

Bereczky Judit ivh.